

Általános indokolás

Úrkút Község Önkormányzata törvényességi felhívás kapott a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelete miatt. Ezt követően 32/2019. (VI.27.) határozatával a Képviselő-testület elfogadta a rendelet-tervezet szövegét és véleményezésre bocsátotta az eljáró szervek részére. A véleményezési eljárás keretében a főépítész a mellékelt véleményt adta ki, mely alapján további módosítási, hatályon kívül helyezési pontokkal egészült ki a rendelet-tervezet, melyek azonban többnyire jogszabályszerkesztési, jogharmonizációs célúak, a rendelet lényegét nem érintik.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A bevezető rendelkezést szabályozza újra, mely tartalmazza a véleményezési eljárásban részt vett szervezeteket.

2. §-hoz

A tájba illeszkedés fogalmát definiálja a rendelet, hogy annak alkalmazása ne keltsen jogbizonytalanságot.

3. §-hoz

A 6. alcímet szabályozza újra, hogy az megfeleljen a 314/2012. (XI.8.) korm. rendeletben foglalt feltételeknek.

4. §-hoz

A rendelet mellékletében „egyéb terület” szerepel, mely pontosabb megfogalmazás, mint a „egyéb települési karakterű területek”. Ezért, valamint az egységes fogalomhasználat miatt egyéb terület kerül a 15. § (1) bekezdés j) pontjába.

5. §-hoz

A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és az elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozóan nem a helyi építési szabályzat, hanem a rendelet 2. melléklete szerinti területek az irányadók.

6. §-hoz

Pontosítja a 300 m² feletti építményre vonatkozó szabályozást.

7. §-hoz

A rendelet alcíme településképi bírságot, míg a rendelet településkép-védelmi bírságot tartalmaz, ezért a fogalmak egységesítése szükséges.

8. §-hoz

Téves hivatkozást tartalmaz a rendelet, ezért azt javítani szükséges.

9. §-hoz

A mérlegelés szempontjaival egészíti ki a rendeletet.

10. §-hoz

A törvényességi felhívásban és a főépítési véleményben foglaltak alapján hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

11. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz. A kerítésmagasság csak a helyi építési szabályzatban rögzíthető, a példálózó felsorolások és satöbbi kifejezések pedig jogbizonytalanságot okoznak, ezért javasolt a hatályon kívül helyezésük.

12. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

1. Társadalmi hatások

A rendelet-tervezetnek közvetlen társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet-tervezetnek gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti következmények, hatások

A rendelet-tervezetnek környezeti következménye, hatása nincs.

4. Egészségügyi következmények, hatások

A rendelet-tervezetnek egészségügyi következménye, hatása nincs.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet végrehajtása az adminisztratív terheket nem növeli.

6 A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet-tervezet megalkotása a törvényességi eljárás lezárásához szükséges.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A rendelet-tervezetet készítette: dr. Puskády Norbert jegyző

Úrkút, 2019. augusztus 23.

Fülöp Zoltánné
polgármester